

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA, DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4312)

VERBALE N. 1

Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- **Prof. Domenico PESSINA**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze agrarie e ambientali - Produzione, territorio, agroenergia, settore concorsuale 07/C1 - SSD AGR/09 dell'Università degli Studi Milano;
- **Prof. Pierluigi FEBO**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, alimentari e forestali, settore concorsuale 07/C1 - SSD AGR/09 dell'Università degli Studi di Palermo;
- **Prof.ssa Patrizia TASSINARI**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari settore concorsuale 07/C1 - SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Bologna;

si riunisce al completo il giorno 10 luglio 2020 alle ore 14.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori, i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. PierLuigi Febo e del Segretario, nella persona del Prof. Domenico Pessina.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **3 (tre) candidati**.

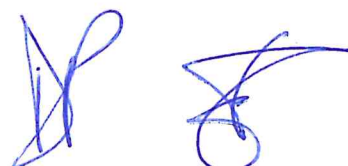
Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 07/C1 e il settore scientifico disciplinare AGR/09, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.



In base a quanto stabilito dal sopracitato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/09 e/o ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca e seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui ciò è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/09 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;



- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale.
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo e/o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- articoli su libro (con ISBN)
- articoli su riviste (con ISSN)
- proceedings pubblicati (con ISBN)
- edizioni critiche commentate

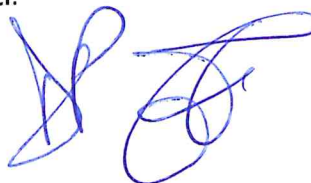
Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **60 punti**, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti (ove disponibili): **30 punti**;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: **10 punti**.



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

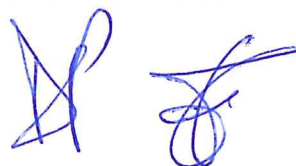
n.	Tipo di attività	Punteggio
1	attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno 80 ore (per anno)	fino ad un massimo di punti 12.5
2	attività didattica svolta presso università straniere per mese/anno	fino ad un massimo di punti 3.5
3	attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno:	fino ad un massimo di punti 3
4	relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione:	fino ad un massimo di punti 4
5	attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale:	fino ad un massimo di punti 2
6	attività di tutorato di dottorandi di ricerca:	fino ad un massimo di punti 3.5
7	seminari	fino ad un massimo di punti 1.5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

n.	Tipo di attività rimettere l'ordine precedente (fatto)	Punteggio
1	per monografia	fino ad un massimo di punti 2.25
2	per saggio inserito in opere collettanee	fino ad un massimo di punti 0.2
3	per articolo su libro	fino ad un massimo di punti 1.5
4	per articolo su riviste internazionali	fino ad un massimo di punti 2.25
5	per articolo su riviste nazionali	fino ad un massimo di punti 0.2
6	per proceeding pubblicato	fino ad un massimo di punti 0.2
7	per edizione critica/commentata	fino ad un massimo di punti 0.2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

n.	Tipo di attività	Punteggio
1	Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	fino ad un massimo di punti 2.2
2	Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	fino ad un massimo di punti 1.5
3	Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali	fino ad un massimo di punti 1.2
4	Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	fino ad un massimo di punti 0.8
5	Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	fino ad un massimo di punti 1.2
6	Presidenza società scientifica internazionale	fino ad un massimo di punti 2.5
7	Editor in chief di rivista internazionale	fino ad un massimo di punti 2.5
8	Organizzazione di convegno internazionale	fino ad un massimo di punti 0.5



9	Trasferimento tecnologico/spin off	fino ad un massimo di punti 1
10	Membro di comitato scientifico di convegno internazionale/nazionale	fino ad un massimo di punti 0.3
11	Membro di editorial board di rivista internazionale	fino ad un massimo di punti 0.5
12	Membro di editorial board di rivista nazionale	fino ad un massimo di punti 0.2
13	Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	fino ad un massimo di punti 0.6

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

n.	Tipo di attività	Punteggio
1	Componente degli organi di governo	fino ad un massimo di punti 1.9
2	Direttore di Dipartimento	fino ad un massimo di punti 1.9
3	Preside di Facoltà	fino ad un massimo di punti 1.9
4	Componente Nucleo di valutazione	fino ad un massimo di punti 1.2
5	Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	fino ad un massimo di punti 1.4
6	Direttore scuola dottorato o specializzazione	fino ad un massimo di punti 1.4
7	Altro	fino ad un massimo di punti 0.3

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21.07.2020, alle ore 10.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

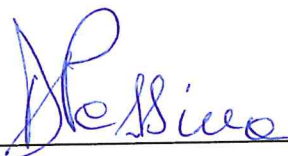
La seduta è tolta alle ore .16.45

Letto, approvato e sottoscritto.

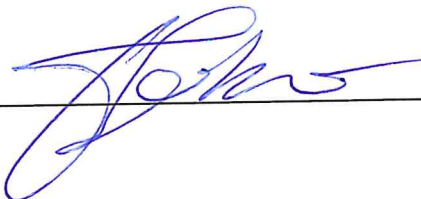
Milano, 10/07/2020

La Commissione:

Prof. Domenico PESSINA



Prof. Pierluigi FEBO



Prof.ssa Patrizia TASSINARI
